**Анализ лирического стихотворения. Ф.И. Тютчев. "Листья". 6-й класс**

**Цели:**

1. Обучить анализу пейзажного стихотворения в единстве формы и содержания.

2. Отработать приёмы анализа стихотворной формы: определение размера, рифмы, строфики.

3. Продолжить работу над средствами выразительности поэтической речи.

4. Ввести понятие философской лирики. Определить Ф. И. Тютчева как поэта-философа.

5. Обогатить внутренний мир шестиклассников путём приобщения к ценностям русской классики.

**ХОД УРОКА1. Беседа по домашнему заданию.**

Стихотворение какого поэта анализировали мы на предыдущем уроке?

*А.А. Фет “Ель рукавом мне тропинку завесила…”.*

Чтение стихотворения наизусть.

Кто лирический герой стихотворения?

Как поэт передаёт в пейзажном стихотворении состояние лирического героя?

Как менялось настроение на протяжении стихотворения?

Связано ли настроение героя с состоянием природы?

**2.** Сегодня мы познакомимся с ещё одним стихотворением об осени, написанным уже другим поэтом XIX века – Федором Ивановичем Тютчевым. Это стихотворение “ Листья”.

Чтение учителем.

**- Кто является героем стихотворения, чей голос мы слышим?**Похоже ли на стихотворение А.А. Фета? Встречались ли нам раньше стихотворения, где бы героем выступал неодушевлённый предмет, но поэт наделял бы его способностью переживания? (М.Ю. Лермонтов “Парус”)

**- На какие смысловые отрезки, по-вашему, можно разделить это стихотворение?**

Как правило, поэты делят стихотворения на строфы, придавая каждому отрезку завершенность. Почему это стихотворение не разделено на строфы?

**Индивидуальные задания:**

1. Подумайте, почему поэт употребил глагол “торчат” по отношению к соснам и елям? Почему он не употребил, например, глагол “стоят”? Поясните своё понимание авторского словоупотребления.

2. Подберите синоним к слову “тощая”, употреблённому Тютчевым. Считаете ли вы выбор поэта удачным? Что, по-вашему, хотел подчеркнуть автор выбранным эпитетом?

3. Определите размер стихотворения, его рифму. Способствует ли выбранный размер созданию образа листьев как “лёгкого племени”?

Фронтальная беседа – коллективный анализ стихотворения с составлением таблицы.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Композиция** | **Динамичность (глаголы)** | **Образность** | **Звукопись** |
| 1 строфа. Противопоставление сосен и елей листьям. | Торчат, спят, не желтеет | Тощая зелень, как иглы ежа, не свежа | С-с-с-с-з-ч-с-з-ш-с-с-щ-з-ж-ж-с-ж |
| 2 строфа. Листья летом. | Цветём, блестим, гостим, играли, купались | Лёгкое племя, краткое время + олицетворения. | Л-л-м-м-л-м-р-р-л-л-м-р |
| 3 строфа. Перемены с приходом осени. | Отпели, отцвели, побледнели, ушли, висеть, желтеть, не лучше ль…улететь | Олицетворения, даром висеть. | Пт-тп-цв-цв-бл-шл-чт-лт |
| 4 строфа. Мечта о полёте. | Сорвите, сорвите, умчите, ждать не хотим, летите, летим | Буйные ветры, с докучных ветвей + олицетворения. | О-у-е-ес-о-е-е-с-о-е-с-о-и-е-с-о-у-е-е-с… далее ассонанс |

**- Итак, в чём же своеобразие каждой части?**

Противопоставляя себе сосны и ели, листья говорят о них как о лишенных жизненных сил. Повтор (ввек) подчёркивает неизменность, однообразие такого существования.

- **Какую нагрузку несут средства образной выразительности?**

**- Какими приёмами звукописи пользуется поэт?** (Аллитерация шипящих и свистящих). Стоит ли завидовать вечной их зелени? Видимо, поэтому образ сосен и елей больше не возникнет в художественном пространстве стихотворения.

Ответ учащихся по заданиям 1 и 2.

**Вторая**часть стихотворения погружает нас в тот мир, который воспринимается листьями как подлинная жизнь.

- **Что противопоставляется вечной зелени сосен и елей?** Антитеза **ввек – краткое** время усиливает намеченное противопоставление.

- **Меняется ли звуковой строй этой части?**В этом отрезке текста обилие сонорных согласных, и данная аллитерация позволяет подчеркнуть одухотворённость, гармоничность краткой, но яркой жизни. Самое “шумное” слово – “сучьях” - как раз и обозначает тот мир, который не живёт, если не украшен мимолетной красотой листьев. Не случайно именно здесь так много олицетворений (гостим, играли, купались).

**- Какие глагольные формы использованы в этом фрагменте?** Употребление глаголов сначала в настоящем, а затем в прошедшем времени подчёркивает мимолётность, быстротечность жизни листьев. Лишь определив себя как “лёгкое племя”, они осознают, что их “краткое время” уже прошло (глаголы в пр. вр.)

**Третья часть наименее богата по своему образному строю**. Исчезает мелодичность предыдущей части, все глаголы либо в пр. вр., либо в инфинитиве. Нет ярких эпитетов, даже олицетворения несут значение угасания, безжизненности. Сам синтаксис предложения, повествующего о наступившей осени, беден: это бессоюзное предложение, состоящее из четырёх нераспространённых частей. Но именно в этой части встречается нам единственное вопросительное предложение. В нём и звучит самое эмоционально нагруженное слово.**Какое?**(Даром) **Если сейчас “висеть даром”, то что же было недаром? Были в красе – не только красовались, но и делали мир красивее, несли радость.**Обратим внимание на фразу “луга побледнели”. **Конкретизирует ли она время? Важно ли это?**Пора золотой осени прошла, уже нет осенней пышности, впереди лишь умирание.

А следующая фраза – уже не вопрос, хотя вопросительная интонация допустима. **Почему? Выбор уже сделан**.

**- Чем существенно отличается последняя часть стихотворения?**

В этой части исключительно восклицательные предложения, обилие повторов, она явно отличается от остальных уже тем, что начинается с патетического “О”, задающего иное звучание. Удивительно соединяется аллитерация “с” с преобладающим звучанием гласных. **Что этим достигается?** Полёт, свобода, свист ветра.

**- Почему же листья так стремятся улететь с ветром?** Для них неприемлемо скучное, бессмысленное существование. Только в этой части вновь после описания лета возникает глагол в форме первого лица на стоящего времени.

**- Что этим достигается?**Это вновь действие самих листьев, а значит – жизнь.

Ответ ученика по вопросу 3.

**- Можно ли утверждать, что это стихотворение исключительно о природе?**

Нет, оно об отношении к жизни, о том, что можно назвать подлинной жизнью. Такие вопросы называют философскими. Значит, стихотворение не только пейзажное, но и философское. Ф.И. Тютчев вошёл в литературу именно как поэт-философ.

**- Как же поэт отвечает на вопрос о подлинных ценностях жизни?**Ничто не бывает напрасно. Краткая жизнь, если она яркая, несущая в мир радость, ценнее бесцветного вечного существования. По сути, человеческая жизнь тоже быстротечна, **так чему же учит нас стихотворение “Листья”?**Не думать о том, как коротка жизнь, а стремиться наполнить её светом, не мириться с серостью каждого дня, а стремиться принести в мир красоту, а значит – добро.

**Домашнее задание**: выучить наизусть, попытаться проанализировать самостоятельно по образцу любимое стихотворение о природе.